



COMUNE DI MONTECRESTESE

Provincia del Verbano Cusio Ossola

N. 13

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 06.05.2013

OGGETTO: VERIFICA PREVENTIVA DI ASSOGGETTABILITA' AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) DELLA PROPOSTA DI VARIANTE PARZIALE AL P.R.G.C. VIGENTE N. VP5 EX ART. 17 COMMA 7° L.R. N. 56/1977 E SMI.-

Dato atto che le formalità prescritte dal vigente Statuto Comunale nonché dalla Legge n. 267 del 18 Agosto 2000 vennero tutte osservate, il Consiglio Comunale di Montecrestese alle ore 20,45, si é riunito nella sala Consigliare del Municipio, in sessione straordinaria e seduta pubblica di prima convocazione.

Fatto l'appello nominale risultano:

	Presente	Assente
TANFERANI ANGELO	X	
PAPA GIANNI	X	
PUNCHIA LUIGI		X
PUNCHIA RENATO	X	
PINAREL FABIO	X	
TOMA' ALESSANDRO	X	
MIGLIARINI MAURIZIO	X	
VALENTINA MARCELLO	X	
CERUTTI LUCIANO	X	
LEONARDI FABRIZIO	X	
MOLARI FLAVIA	X	
MOLINI OTTAVIO	X	
ROSSI GIORGIO	X	
Totale N.	12	1

Presiede: il Sig. TANFERANI ANGELO Sindaco

Assiste : Dott.ssa SALINA ANTONELLA Segretario Comunale

Premesso e dato atto:

-che il Comune di Montecrestese è dotato di:

- Progetto di variante sostanziale al P.R.G.C. vigente approvato con delibera G.R. n. 6-4150 del 30.10.2006;
- Variante parziale n. 1 al P.R.G.C. vigente approvata con delibera C.C. n° 27 del 28.09.2007;
- Variante parziale n. 2 al P.R.G.C. vigente approvata con delibera C.C. n° 46 del 15.12.2008;
- Variante parziale n. 3 al P.R.G.C. vigente approvata con delibera C.C. n° 12 del 20.03.2009;
- Variante parziale n. 4 al P.R.G.C. vigente approvata con delibera C.C. n°8 del 21.03.2012;
- Piano di Zonizzazione acustica approvato con delibera C.C. n.25 del 28/09/2005 pubblicata sul B.U.R. n.45 del 10/11/2005

-che l'Amm.ne Com.le intende procedere alla redazione di una variante parziale ai sensi dell'art.17 settimo comma della L.R. n.56/77 al fine di inserire alcuni interventi inerenti la realizzazione di opere pubbliche e private, come da deliberazione G.C. n. 26 del 03/05/2012 di avvio della procedura;

-che i tecnici incaricati arch. Bovio e Gibroni di Domodossola hanno predisposto apposita variante parziale al P.R.G.C. vigente, al fine di introdurre le modifiche al P.R.G.C. vigente richieste;

Rilevato:

-che prima dell'adozione del progetto di variante parziale al P.R.G.C., da formarsi ed approvarsi ai sensi dell'art. 17, c. 7 della L.R. 56/77 e s.m.i., nel caso in specie, deve essere effettuata obbligatoriamente una verifica preventiva di assoggettabilità a valutazione ambientale, senza possibilità di esclusione da tale verifica in quanto la variante medesima interessa parzialmente zone omogenee soggette a tutela ambientale ai sensi del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 - "Codice dei beni culturali e del paesaggio", ai sensi della DGR n. 12-8931 del 09/06/2008;

-che l'Amm.ne Comunale in quanto soggetto preposto all'approvazione della variante urbanistica, risulta ai sensi della DGR 9.6.2008 n. 12-8931, oltre che soggetto precedente anche autorità competente nel procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) della variante al P.R.G.C.;

-che, ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., della L.R. 40/1996 e s.m.i., si è provveduto a nominare l'organo tecnico competente nella persona dell'arch. Grignaschi Claudio, non avendo questo Ente costituito l'Ufficio Ambiente per mancanza di personale idoneamente qualificato in materia di valutazione ambientali;

-che con determina del Responsabile del Servizio n.146 del 21/09/2012 si affidava incarico per l'espletamento di quanto necessario alla verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica allo studio AFT di Gravellona Toce ;

-che con determina del Responsabile del Servizio n.204 del 26/11/2012 si affidava l'incarico di organo tecnico comunale per le considerazioni sul documento di verifica di assoggettabilità alla V.A.S. e per l'eventuale formulazione della documentazione di esclusione di proseguimento delle procedure di V.A.S., all'Arch. Grignaschi Claudio.-

Considerato:

-che, successivamente alla redazione della documentazione da parte dello studio AFT a firma

della Dott.ssa Monica Ruschetti, costituita da un unico elaborato denominato relazione tecnica, con delibera della Giunta Comunale n. 83 del 27/12/2012 veniva dato avvio alla procedura di VAS;

-che con avviso pubblicato all'albo pretorio on line del Comune , prot. 154 del 11/01/2013 si procedeva alla pubblicazione e deposito del documento programmatico e relazione tecnica relativa al rapporto preliminare per le verifiche di assoggettabilità alla VAS della variante parziale n.5 al P.R.G.C., art. 17 comma 7 della L.R. 56/77 e s.m.i.;

-che, in esecutività ai disposti della DGR 9.692008 n.12-8931, la su indicata documentazione veniva inoltrata con nota del 15/01/2013 prot. 197, ai soggetti competenti in materia ambientale individuati come segue:

- Provincia del Verbano Cusio Ossola - Settore Ambiente e Georisorse
- A.R.P.A. Piemonte - Dipartimento Provinciale V.C.O. Settore Ambiente Organo Tecnico VAS
- ASL V. C. O. - Servizio Igiene e Sanita' Pubblica

Visti i pareri di :

- A.R.P.A. Piemonte - Dipartimento Provinciale V.C.O. Settore Ambiente Organo Tecnico VAS, espresso con nota prto. 16960 del 20/02/2013, pervenuto in data 21/02/2013 prot. 904;
- ASL V. C. O. - Servizio Igiene e Sanita' Pubblica, espresso con nota prto. 10143/13/SISP/GB del 18/02/2013, pervenuto in data 18/02/2013 prot. 825;
- Preso atto che la Provincia del Verbano Cusio Ossola - Settore Ambiente e Georisorse, non ha fatto pervenire alcun parere preventivo

Visto il parere favorevole dell'organo tecnico, Arch. Grignaschi Claudio, in data 26/03/2013, prevenuto il 29/03/2013 prot. n. 1434 di esclusione dall'assoggettabilità alla prosecuzione della procedura di VAS per la variante parziale VP5 al vigente P.R.G.C. del Comune di Montecrestese che in parte accoglie ed in parte controdeduce rispetto ai pareri di ARPA e ASL allegato alla presente deliberazione come parte integrante e sostanziale, che nelle conclusioni così recita:

in seguito alle motivazioni espresse nella documentazione prodotta dal Comune, che si condividono, ed alle argomentazioni esposte ai punti precedenti, l'esclusione della Variante Parziale n. 5 al P.R.G. vigente del Comune di Montecrestese, redatta ai sensi del comma 7, art. 17, L.R. 56/77 e s.m.i. e nell'integrità delle proposte avanzate, dalla continuazione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica di cui agli articoli dal 13 al 18 del d.lgs n. 152/2006 e s.m.i., esplicitando la

raccomandazione che la V.P. n. 5 provveda direttamente:

- a far applicare, quale azioni di compensazione ambientale; il rimboschimento o la manutenzione boschiva conseguente a interventi che comportino sboscamenti irreversibili di aree, secondo le specifiche delle disposizioni legislative vigenti in materia,

- a dettare le specifiche di mitigazione ambientale per l'esecuzione delle opere d'arte necessarie alla realizzazione degli interventi di adeguamento della viabilità e a prescrivere che la nuova edificazione prevista con la modificazione in località Roledo venga realizzata nella parte del lotto sita verso valle, in continuazione dell'edificazione esistente;

- a verificare l'ampiezza della fascia di rispetto dell'elettrodotta che potrebbe interessare l'area oggetto di modificazione sita in località Pontetto;

- a far osservare le indicazioni relative alla conduzione dei cantieri in ordine alla rumorosità, al disperdimento delle polveri, all'impiego di terre di riporto e alla protezione dell'habitat riproduttivo dell'avifauna.

Visto:

- l'art.6 comma 3 del D.Lgs n.4/2008 correttivo del D.Lgs n.152/2006, recante norme in materia ambientale;

-la DGR n.13-8931 del 09.06.2008 recante "Primi indirizzi operativi per l'applicazione delle procedure in materia di Valutazione ambientale strategica di piani e programmi";

-la L.R. 40/1996 e s.m.i.;

-la L.R. n.56 /77 e s.m.i.

Visto altresì il 3° comma dell'art.89 della L.R. n.3 del 25/03/2013 ,che dispone che i procedimenti di formazione ed approvazione degli strumenti urbanistici generali e delle relative varianti, avviati e non ancora conclusi, ai sensi della L.R. 56/77 nel testo vigente sino alla data di entrata in vigore della presente legge, possono concludere il loro iter nel rispetto delle procedure disciplinate dalle disposizioni di cui agli articoli 15, 17, 31 bis, 31 ter, 40, 77 e 85 comma 5 della L.R. 56/1977, nel testo vigente sino alla data di entrata in vigore della presente legge.”.

Preso atto che il Comune di Montecrestese, proseguirà l'iter di approvazione nel rispetto delle procedure previgenti, cioè ai sensi del 7° comma dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s. m. e i. , in quanto la Variante è stata avviata con delibere G.C. n.26 del 03/05/2012 e G.C. n. 83 del 27/12/2012 ;

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri di regolarità tecnica , reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000.-

Con voti unanimi resi nei modi e nelle forme di legge, dagli aventi diritto al voto.

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di dare atto che, per i motivi in premessa espressi e qui richiamati, la fase di verifica preventiva di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica della proposta di variante parziale n.VP.5 al P.R.G.C. vigente, redatta ai sensi dell' art. 17 comma 7 della L.R. 56/77 e s.m.i è stata assolta;
2. Di disporre l'introduzione nella Variante Urbanistica delle prescrizioni contenute nel parere dell'organo tecnico , Arch. Grignaschi Claudio, in data 26/03/2013, prevenuto il 29/03/2013 prot. n. 1434 di esclusione dall'assoggettabilità alla prosecuzione della procedura di VAS per la variante parziale VP5 al vigente P.R.G.C. del Comune di Montecrestese che in parte accoglie ed in parte controdeduce rispetto ai pareri di ARPA e ASL, allegato alla presente deliberazione come parte integrante e sostanziale, che nelle conclusioni così recita:

in seguito alle motivazioni espresse nella documentazione prodotta dal Comune, che si Condividono, ed alle argomentazioni esposte ai punti precedenti, l'esclusione della

Variante Parziale n. 5 al P.R.G. vigente del Comune di Montecrestese, redatta ai sensi del comma 7, art. 17, L.R. 56/77 e s.m.i. e nell'integrità delle proposte avanzate, dalla continuazione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica di cui agli articoli dal 13 al 18 del d.lgs n. 152/2006 e s.m.i., esplicitando la raccomandazione che la V.P. n. 5 provveda direttamente:

- *a far applicare, quale azioni di compensazione ambientale; il rimboschimento o la manutenzione boschiva conseguente a interventi che comportino sboscamenti irreversibili di aree, secondo le specifiche delle disposizioni legislative vigenti in materia,*
- *a dettare le specifiche di mitigazione ambientale per l'esecuzione delle opere d'arte necessarie alla realizzazione degli interventi di adeguamento della viabilità e a prescrivere che la nuova edificazione prevista con la modificazione in località Roledo venga realizzata nella parte del lotto sita verso valle, in continuazione dell'edificazione esistente;*
- *a verificare l'ampiezza della fascia di rispetto dell'elettrodotto che potrebbe interessare l'area oggetto di modificazione sita in località Pontetto;*
- *a far osservare le indicazioni relative alla conduzione dei cantieri in ordine alla rumorosità, al disperdimento delle polveri, all'impiego di terre di riporto e alla protezione dell'habitat riproduttivo dell'avifauna.*

3. Di disporre quindi l'esclusione dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della proposta di Variante parziale n.VP.5 al P.R.G.C. vigente, redatta ai sensi dell'art. 17 comma 7 della L.R. 56/77 e s.m.i;
4. Di allegare al seguente atto, per farne parte integrante e sostanziale, oltre al parere dell'organo tecnico soprarichiamato, i pareri resi da:
 - A.R.P.A. Piemonte - Dipartimento Provinciale V.C.O. Settore Ambiente Organo Tecnico VAS, espresso con nota prot. 16960 del 20/02/2013, pervenuto in data 21/02/2013 prot. 904;
 - ASL V. C. O. - Servizio Igiene e Sanita' Pubblica, espresso con nota prot. 10143/13/SISP/GB del 18/02/2013, pervenuto in data 18/02/2013 prot. 825;
5. Di dichiarare la presente deliberazione con votazione separata resa all'unanimità dei voti immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE
f.to ANGELO TANFERANI

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to DOTT.SSA ANTONELLA SALINA

.....
VISTO: Si esprime parere favorevole, per quanto di competenza, sotto il profilo della regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D.Lgs 267/2000.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
f.to GEOM. ROMEGGIO MAURIZIO

.....
VISTO: Si esprime parere favorevole, per quanto di competenza, sotto il profilo della regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D.Lgs. 267/2000.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
METELLA SOLARO

.....
RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione è stata posta in pubblicazione all'Albo Pretorio il giorno 16/05/2013 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Dalla Sede Municipale, li 16/05/2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to DOTT.SSA ANTONELLA SALINA

.....
Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Dalla Sede Municipale, li

L'INCARICATA DAL SINDACO

.....
CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio ed è divenuta esecutiva in data essendo trascorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Dalla Sede Municipale, li

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT.SSA ANTONELLA SALINA